



FÜGGETLEN ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZÖVETSÉG

Jegyzőkönyv a Független Előadó-művészeti Szövetség megismételt közgyűléséről

Időpont: 2021.03.01.

A közgyűlést ZOOM alkalmazás igénybevételével tartottuk meg.

Jelen voltak:

1. Imely Zoltán társelnök
2. Nagy Zoltán társelnök (SÍN Nonprofit Kft)
3. Zubek Adrienn
4. Barda Bea
5. Szilágyi Szabolcs (meghatalmazott – Homo Ludens Project)
6. Takács Gábor (KÁVA Színház)
7. Koltai Judit (Holdvilág Kamaraszínház)
8. Gáspár Anna (Manna Egyesület, Manna Kft, GK Társulat) – 3 tag!
9. Marcsa Barbara (meghatalmazott – Gólem Színház)
10. Meszlényi-Eodnár Zoltán (Nytott Kör Egyesület)
11. Nagy Judit (Szabad Színház)
12. Újvári-Pintér György (OFF Alapítvány)
13. Barta Márta (Cylinder Alapítvány)
14. Regős János
15. Pataky Klári (Clarisonus Kft)
16. Tóth Péter (Nézőművészeti Nonprofit Kft)
17. Csáki Rita (RS9 Színház)
18. Somhegyi György
19. Suri Anna (FAQ Színház)
20. Simon Balázs (Utca-Szak)
21. Molnár Ildikó
22. Balla Richárd (RÉV Színház)
23. Pallag Sára (meghatalmazott-Pro Progressione)
24. Gyarmati Kata (Stúdió K Színház)
25. Márton Gábor Csaba (AppArt – MáSzínház)
26. Talló Gergő (Műhely Alapítvány)
27. Péter Petra (Új Előadó-művészeti Alapítvány)
28. Csató Kata (ESZME)
29. Tömő György (meghatalmazott - Láthatáron Csoport)
30. Venyige Sándor (Veres1 Színház)
31. Jékely Anna (Pintér Béla és Társulata)
32. Kati Gábor (Proscenion Drámaszínpad)
33. Huszár Ágnes (meghatalmazott – Duda Éva Társulat)
34. Mayer Dániel (Stereo Akt)

Tanácskozási joggal:

Rácz Anikó

Hitka Lili
Rihay-Kovács Zita ügyvezető titkár

A közgyűlés napirendi pontjai:

1. Tájékoztatás a közgyűlés rendjéről

Rihay-Kovács Zita titkár tájékoztatja a közgyűlés résztvevőit, hogy az online közgyűlés tartása esetén a közgyűlési jegyzőkönyvet az elnök írja alá, a FESZ esetében valamelyik társelnök.

2. A napirend elfogadása

Rihay-Kovács Zita ismerteti a napirendi pontokat. Az eredeti napirendhez képest – tagi kérésre – egy ponttal kiegészült a napirend. Szavazás fordított módon: aki nem ért egyet az jelzi szóban, vagy a ZOOM jelzéssel.

1. Tagfelvételi kérelemmel kapcsolatos fellebbezés – ICON Management Kft

2. Részleges tisztújítás

Zrinyi Gál Vince társelnök lemondására tekintettel az elnökségbe egy fő új tagot kell választani. A jelöléseket a közgyűlés napjáig várjuk. A szavazást a ZOOM alkalmazásban bonyolítjuk le.

3. A működési pályázatok elszámolásával kapcsolatos kérdések

A közgyűlés tagjai egyhangúlag elfogadják a napirendet.

Ezt követően a közgyűlés a napirendi pontokat tárgyalja.

1. napirendi pont Tagfelvételi kérelemmel kapcsolatos fellebbezés – ICON Management Kft

Rihay-Kovács Zita ismerteti az ICON Management Kft fellebbezését, valamint az elnökség elutasító döntésének indokolását: a jelentkező ügynökségként működik, művészképviseletet lát el, tevékenysége nem illeszkedik a FESZ céljaihoz, így a FESZ sem tudná érdemben képviselni. Nagy Zoltán társelnök megerősíti.

Az októberi alapszabály-módosítás célja volt, hogy az olyan jelentkezőket is el tudja bírálni az elnökség, akiket nem ismer, az ajánlásokkal a tagok segíthetik a döntést.

Hozzászólások:

Simon Balázs: Akarnak-e a jövőben olyan tevékenységet folytatni, ami megfelel a FESZ céljainak?

Tóth Péter: Miért gondolja az elnökség, hogy a szervezet nem fér bele?

Nagy Zoltán: Megnéztük a honlapjukat, a fő tevékenység művészmenedzsment, Fésűs Nelly, Zalatnay Sarolta, Szulák Andrea pl

Rác Anikó: Mik ezek a célok, amiknek nem felelnek meg?

Rihay-Kovács Zita kiteszi a honlapot a képernyője.

Nagy Zoltán idézi a jelentkezés indoklását: információáramlás, kollaborálás elősegítése

Regős János: Nem kellett volna meghívni?

Rihay_ Meghívtuk, rossz volt az emailcím, sikerült őket megtalálni, nem jó neki az alkalom, nem kérte, hogy halasszuk el.

Regős: El kellene halasztani.

Venyige S: Ismeri az ügynökség színészeit, a szervezet viszont alkotómunkát nem folytat

Zubek: Mi miért akarjuk, hogy a tagunk legyen? Maga sem gondolja magáról, hogy társadalmilag involvált. Nem látom, hogy nekünk miért lenne jó, és hogy nekik miért.

Rihay: Pártoló taggá lehet választani, akkor az információkhoz hozzáférnek, csak nem választanak és nem választhatók.

Rác Anikó: És ha a művészei jelentkeznek?

Rihay: Ők nem jelentkeztek. Halasszuk-e el vagy döntünk?

Péter Petra: Érdeemes lenne szavazni.

Rihay: Ki szavaz amellett, hogy a következő közgyűlésre hívjuk el a képviselőt, és akkor döntünk?

1/2021. közgyűlési határozat

A közgyűlés 32 igen, 4 nem szavazattal úgy döntött, hogy jelen ülésén érdemben tárgyalja az ICON Management Kft tagfelvételi határozattal szemben benyújtott fellebbezési kérelmét.

2/2021. közgyűlési határozat

A közgyűlés 25 igen, 11 tartózkodás szavazat mellett úgy döntött, hogy az ICON Management Kft tagfelvételi kérelmét nem fogadja el.

2. napirendi pont

Részleges tisztújítás

Zubek Adrienn: az elnökség felkérését fogadom el a jelöltséggel, mérlegeltem az elfoglaltságaimat, tapasztalatom van, eddig is benne voltam a Szövetség ügyeiben, egy évre elvállalom.

Péter Petra: Adrienn most mit csinál?

Zubek: A Polgár Alapítványt vezetem.

A szavazás titkos, a ZOOM felületen történik. A jelölt nem vesz részt a szavazásban.

3/2021. közgyűlési határozat

A közgyűlés 34 igen, 1 nem szavazattal Zubek Adrienn 2022. február 28-ig a Szövetség társelnökévé választotta.

3.napirendi pont

A működési támogatásokkal kapcsolatos kérdések

Rihay: Sok tagunk fordult a minisztériumhoz kérdésekkel, és köszönjük, hogy a válaszokat is elküldték nekünk. A tájékoztatást emailen is körbeküldtük.

Az EMET tájékoztatása alapján minden pályázati határidő automatikusan meg fog hosszabbodni, azt még nem lehet tudni, meddig, mert függ a veszélyhelyzet megszűnésének időpontjától. A működési pályázatok esetében jelezni kell, ha kértek hosszabbítást, mert ez kihat a következő pályázat megvalósítási időszakára.

Az idei működési pályázattal kapcsolatban lényeges, hogy a minisztérium a mutatószámokat a 2020-21-es év nyitvatartási időszakával arányosan fogja elvárni.

Imely: Az arányos időszak 91 nap, ami az év 25%-a.

Pallag Sára: A vállalt vagy a küszöb?

Rihay: Nem a küszöb, hanem a kategória mutatószámaira vonatkozik.

Pataky Klári: Én is kaptam levelet, ez alapján a korábbi előadások online megosztása is számít.

Rihay: Így van, és az ingyenes is.

Bardá Bea: Addig, amíg a kurátorokat erről nem tájékoztatják, addig ez halottnaka csók.

Rácz Anikó: Ha nem fejezzük be február 28-ig csak március 31-ig, és ennek megfelelően rövidebb a következő időszak, így a támogatás is arányos? Ugyanazt a kritériumot a rövidebb időtartam alatt kell teljesíteni.

Zubek: a pályázatban mindenki kiemelten jelezze a pályázatban, ha valami „furát” csinál, azt is, ha szakmai okból nem streamelt.

Meszlényi-Bodnár Zoltán: Az arányosítás még nem tiszta. A vállalt és tervezett nézőszámokat és előadásszámokat lehet arányosítani vagy a minimumokat?

Rihay: A minimumokat.

Koltai Judit: Az elvárás az egész időszakra vonatkozik vagy az évadra: a nyár nem hasznos időszak sokak számára.

Nagy Zoltán: A nyári időszakot kisebb előadásszámmal számították.

Pataky Klári: A 15 előadásba beletartozik az előadás és a művészeti projekt is, ugye?

Rihay: Meg is írták.

Jékely Anna: Az online előadások összes nézőszámához mit írjunk?

Rihay: Javaslat: ahányan részt vettek.

A kuratóriumokról nincs infó, nem kaptuk meg a jelöltek névsorát véleményezésre, viszont egy telefonbeszélgetésből megtudtuk, hogy a Vidéki Színházigazgatók Egyesülete megkapta véleményezésre, és a jelöltek ugyanazok, mint tavaly: Zalán János, Kiss János, Bán Teodóra, Dósa Zsuzsanna, Somogyi Tóth Dániel.

Második éve meg sem kapjuk a jelöltlistát. Írtunk egy levelet, amelyben kértem, hogy tartsák be a törvényben előírt egyeztetési folyamatot. Jeleztük, hogy a kurátorok között összeférhetetlen személy van, aki a pályázók egyikénél dolgozik, ahogy tavaly is.

A budapesti kuratórium esetében jeleztük, hogy nem kérünk változtatást, és javasoltunk Hajós Zsuzsa helyére jelöltet.

Imely: Április 30 az elbírálás határideje, tavaly már elvégeztük a munkát, mire megkaptuk a szerződést és a felkérést.

Rihay: Megalakult az NKA új Színházi és a Tánc Kollégium. Új tagok:

Színház – Szabó Ágnes (elnök), Ráckevei Anna, Dörner György, Nagy Viktor, Oberfrank Pál, Rihay-Kovács Zita

Tánc - Apáti, Velekei, Zsuráfszki, Fodor Zoltán, Mihályi Gábor, Nagy Zoltán

Várjuk a javaslatokat, természetesen nem az egyedi kéréseket és igényeket, de minden olyat, ami probléma volt a pályázatokkal, jelezzetek.

Nagy Zoltán: Először a folyóiratpályázatok jelennek meg, azt követően az előadó-művészeti pályázatok, javasoltam a korábbi kiírások felülvizsgálatát a jelenlegi helyzetre tekintettel. Javasoltam térspecifikus, tánc a szabadban jellegű kiírások kidolgozását, ne csak hagyományos produkciókra, legyen kutatás is, alkotói pályázat is.

Rihay: Javasoltam, hogy az egyedi pályázatok rendjét változtassák. Ez egy legális támogatási forma, olyan célra, ami nem tervezett vagy olyan, amire nem volt kiírás. Én azt kértem, ez legyen nyilvános, és a feltételei megismerhetőek.

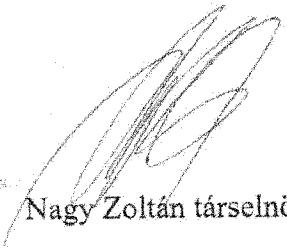
Rácz Anikó: A nemzetközi kapcsolatok fejlesztése és tagdíjak támogatása fontos lenne, tudásfejlesztés – képzésen részvétel, képzés szervezése.

Nagy Zoltán: A tánckollégiumnak 240 millió forintja van

Rihay: A színházi kollégiumnak 327 millió forintja van, ebből 50millió a folyóirat pályázat kerete várhatóan.

A többlettámogatási pályázatokat nem írták ki, de úgy tudjuk, változatlan témák, változatlan keretekkel jelenik majd meg. Tavaly összecsúszott a két kiírás, most picivel több idő lesz ezekre.

2021. március 1.



Nagy Zoltán társelnök