

Jegyzőkönyv

a Független Előadó-művészeti Szövetség 2020.02.24-én tartott megismételt közgyűléséről

Helyszín: Jurányi Inkubátorház, Kamaraterem

Időpont: 2020.02.24. 17 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A közgyűlés megválasztja a közgyűlés tisztségviselőit. Levezető elnök: Rihay-Kovács Zita, jegyzőkönyvvezető: Zubek Adrienn, hitelesítők: Imely Zoltán, Nagy Zoltán

1. Mozsár Műhely (Független Színművészetért Alapítvány)-fellebbezés
 - elnökségi indoklás az elutasításról
 - fellebbezők indoklása: tiszta TAO, függetlenek bemutatkozó lehetősége
 - gazdasági cuccokhoz nem ért
 - korábbi bevételek: több 10 millió korábbi produkciókból
 - hely létrehozása volt a cél
 - cég alapítása: más cégek, magánszemélyek hozzájárulásából
 - szavazás: 10 igen, 1 nem, 5 tartózkodás

2/2020. (02.24.) közgyűlési határozat

A közgyűlés a Független Színművészetért Alapítványt 10 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az egyesület tagjai közé felveszi.

2. kommunikációs stratégia:
 - 2 ügy miatt: Déryné program, Klub Rádió
 - Déryné: írtak egy levelet, amit szétküldtünk; Kulcsár Viktória felolvasson egy levelet: ez az a minimum, amiben mind a 4 szervezet egyetért, kérik az elnökséget, hogy a közgyűlés után küldjük szét (mellékelve)
 - KV Társulat nem tud itt lenni, írt egy levelet, Zita felolvassa
 - állítások: 1. nincs joga egyetlen tagszervezetnek sem a FESZ vagy a független terület nevében; 2. a FESZ az ügyvel kapcsolatos álláspontját világossá tette a januári közgyűlésen, ill. annak jegyzőkönyvében
 - vita: Zita-felvezető: nagyon megosztó vélemények futottak be
 - Lengyel Anna: van-e bárki, aki nem érti, hogy mi a probléma?
 - ZG Vince: sztem nekünk pl. nem uaz a problémánk, mondd inkább, hogy mi a tiéd
 - Lengyel Anna: a KV levele nagyon pontos, én nem feltételezek rossz szándékot; Imely Zoli megfogalmazása a 444-nek rendkívül puha volt; pontatlan, hogy lefednétek a független területet, mert nem vagytok érdekképviselői szervezetek; a Jurányiban lakók sem kérték azt, hogy képviseld őket
 - Kulcsár Viki: nem is ajánlottam ilyet
 - 1 érdekképviselői szerv van, a FESZ

- RKZ: meg a Manna és az ESZME
- Lengyel Anna: erről kellene tájékoztatás, mit jelent ez valójában
 - nincs válasz a tagok kérdéseire hetek óta
 - hogy akarjátok helyrerakni? levél Kulcsár Editnek: erre a félmondatra nem volt felhatalmazásunk; értem, hogy ez kifelé megosztottságot mutat, mégis ez az egyetlen járható út – hogy ne legyen jó apropó VA-nak: mostantól örökre állíthatja, hogy tárgyalásban van a függetlenek képviselőivel + az inkubátorház-narratíva, kihozhatja ebből, hogy oda megy, és csak oda megy pénz; sztem enélkül nem tudunk továbbmenni
- Kulcsár Viki: ezért vagyunk itt, ha olyan döntés születik, hogy írjunk egy korrekciós levelet, meg fogjuk tenni, ha tudjuk teljesíteni, ha nem tudjuk, akkor meg kilépünk
- Lengyel Anna: örülök, hogy egyetértetek, de akkor miért kell erről szavazni
- RKZ: a FESZnek a Dérynéről szóló álláspontja kell
- KV: ehhez tudunk igazodni, egyéni véleményekre nem tudunk reagálni
- Hajós Zsuzsa: értjük a helyzetet, az ellenvéleményeket is, azért vagyunk itt, hogy azt döntsük el, hogy mi a jó reakció, nem biztos, hogy a vázolt a legjobb
 - 1. vizsgáljuk meg, hogy minek van értelme
 - 2. csináljunk általános policyt
- Boross Martin: elsősorban nem etikai, hanem stratégiai kérdés: egység kifelé; narratíva lehetne: ez egyfajta provokáció, ekkor megmaradhatna, hogy a Déryné illegitim, jogilag támadható
- Takács Gábor: etikai kérdés is, mint az MMA esetében is; semmit nem tudunk róla, azon kívül, hogy a létrejötté mélyszélesen jogellenes, és 4 tagszervezetünk jelezte a részvételét
- Boross Martin: etikai befelé, stratégiai kifelé
- RKZ: olyan döntést nem lehet hozni, hogy nem lehet pályázni, olyat lehet, ami ajánlást fogalmaz meg a tagjai felé
 - vannak támogatáskezelő szervezetek, akik korrekten le tudnák bonyolítani
- ZGV: nem arról van most szó, hogy pályázzunk, vagy ne, hanem a kommunikációs stratégiáról, hogyan csináljuk ezután
 - volt másik olyan nyilatkozat is, ami ugyanígy problematikus
 - kezeljük lehetőségként, hogy most erről beszélhetünk
- Lengyel Anna: Klub Rádiós interjú, problémás lehet, hogy megosztottam egy még nem publikus információt: EMMI beperelése; de abban a szellemben beszéltem, ami a közös szellem hónapok óta; praktikusan ebben okosabb leszek
- Imely Zoltán: FESZ-tagként, LAként, PanoDramaként nyilatkoztál

- RKZ: stratégiaiilag uaz a kérdés
 - ezért lett a komm strat draft
 - Erős Balázs: van különbség a 2 közt, LA nem hazugságot állított azzal, amit mondott; az viszont sántít, hogy vkik levelet írnak a függetlenek nevében; a komm strat ezt nem zárja ki jelenlegi formájában
 - ZGV: továbbra is azt gondolom, hogy ez 2 nagyon különböző eset, nem egyértelmű, hogy LA kinek a nevében beszélt többes számban; a cél az lenne, hogy a FESZ nevében legyen tiszta, hogyan beszélünk, miközben a tagjai mondhassanak, amit akarnak a saját nevükben
 - LA: előbb vegyük végig az etikai részt, aztán a komm stratot
 - Talló Gergő:
 - Barda Bea: a FESZ ne mondja meg senkinek, hogy mit csináljon, ez is etikai kérdés
 - Hajós Zsuzsa: legyen elnökségi hatáskör, hogy mi a komm strat a Dérynével kapcsolatban
 - KV: el kell indulnom, a 4ek el tudják dönteni, hogy maguk mit tegyenek; szívesen írok Kulcsár Editnek egy újabb korrekciós levelet
 - IZ: az fontos, hogy beazonosítható legyen, amikor függetlenekről beszélünk, hogy mi a szervezet
 - LA: komm stratnál legyen olyan kör, mielőtt véglegesedik, amikor hozzá lehet szólni
 - RKZ: erre van a draft is
 - ? Judit: gyakorlati javaslat: közgyűlés tudomásul vette a 4ek bocsánatkérését, levontuk a tanulságokat, és hogy a jövőben a komm strat szerint kommunikálunk
 - RKZ: 1. elnökség dolgozza ki a konkrét komm tervet, külső szakember bevonásával; 2. Déryné: oké vagy nem; 3. általános etikai irányelvek
 - Ált. komm.stratégia és a konkrét eset (hosszú vitát követően)
- SZÉTVÁLASZTVA**
- Szavazás (kom.strat.): egyhangú igen
- Déryné maga általános vita:
 - B. Márta: vidék ellátatlan, gagyikat visznek, a program maga jó
 - RKZ: erre van az NKA, az EMMI Kiemelt, csak az nem hátulról, illegitim módon működik; a vidék nem ellátatlan, a függetlenek 100x annyit utaznak, mint a kőszínházak
 - ZA összefoglal: etikai vs. pénzügyi, szakmai; elnökség nem tilthat semmit, a közgyűlés tagsága dönthet bojkottról
 - LA: elmegy, nemmel szavaz, ha lesz szavazás, de van a gazdasági vetület: versenyhátrány
 - RKZ: plusz szempont: mi van, ha ez a belföldi forgalmazási keret
 - ZGV: az ne legyen, hogy szar arcnak kell éreznie magát annak, akinek meg kell hoznia egy pályázaton indulásról szóló döntést

- Duda Éva: mi értelme van a FESZnek, ha nem tud közös álláspontunk lenni alapvető kérdésekben? az lenne a cél, hogy közös nevezőre jussunk, amihez tudjuk tartani magunkat
- RKZ: a FESZnek az a dolga, hogy ne a Dérynére kelljen pályázni
- DÉ: ez a kérdés, mit tudunk arról, hogy az NKA lesz-e, vagy tényleg csak ilyen programok lesznek-e; korrekt helyekre szeretnék pályázni
 - mit jelent az, amikor VA azt mondja, hogy a függetlenek kezébe adná a döntést?
 - RKZ: ezek szavak; VA nem a függetleneket érti a függetlenek alatt; lesznek jó függetlenek és rossz függetlenek
 - ZA válaszol a konkrét kérdésekre
 - RKZ: 37 MRD: kerüljön be vagy az NKA-ba, vagy az EMMI működésibe; holnap jön ki az egyedi igénybejelentés
- MBZ: bojkott: MMA-nál nagyon fontos elem volt, hogy 1 olyan új pályázati forrás jött be, amivel szemben egységesen ki lehetett állni; most a Nemzeti Színház által alapított vmilyen kft fog pénzt osztani, amiben a Nemzeti eleve ott van, azon gondolkodnak, hogy mások is kaphatnak-e belőle
 - RKZ: MMA évi kerete 50 M, Déryné: 1 MRD; jó függetlenek – rossz függetlenek
 - MBZ: bojkottra való felhívás nem tud olyan erős lenni
- Petrányi Barna: nem sűrget az idő, nem tudjuk, hogy hogy néz ki a kiírása, az fog a tagok többségének problémát okozni, nem a Nemzeti, kuratóriumtól is sok függ
 - RKZ nem fogod látni, nem egy támogatás lesz, hanem egy megrendelés
 - PB: igen, most csak abba lehetne beleszólni, hogy milyen legyen a kiírás
- Hajós Zsuzsa: most elhatározhatjuk, és javasolom is, hogy ahol lehet vitassuk a létrehozás módját, jogosultságát, nem a célját
- ZGV: miért ne hozzunk el 100 M-t, ha lehet
- DÉ: cinkosság
- ZGV: pályázzon mindenki, az is, akinek nincs is előadása
 - DÉ: nincs értelme, majd választanak 3 „jót”
 - ZGV: trollkodás-akció
 - DÉ: már a mostani többlettámogatásokra is igaz ez, ott is kijönnek a valós arányok
 - ZA tájékoztat a jogi eljárások lehetetlenségéről

- RKZ: lehet rá kampányt csinálni, mindenki beadós módon
 - HZs: ezzel meg kell várni a kiírást
 - RKZ: pályázat mint dolog nagyon részletesen szabályozott, van jogorvoslat – ezek ezért nem pályázatok
 - ZA kérdéseire: 1. tagság nem akarja meghatározni a tagságnak, hogy a tagság hogy viszonyuljon a Déryné programhoz, pályázzon, vagy ne; 2. tagság felhatalmazza az elnökséget, hogy elítélő modorban nyilatkozzon a Déryné programról
- 3. etikai irányelvek: következő közgyűlésre halasztva
 - Biztonságos Terek
 - FESZ-tagintézményben dolgozik szexuális zaklató (Átrium)
 - ZGV: irányelvek közt legyen benne, hogy ilyen nincs, kizárást von maga után
 - RKZ: plusz munkajog, foglalkoztatás
 - RKZ ír egy draftot, szétküldjük
- 4. utóbbi időszak eseményei
 - RKZ: febr. 27, csütörtökön 14h, Madách: ; márc. 2, 10h: működési pályázat-ws; lesz EPER-elszámolás tájékoztató; működési pályázat, bevételes mondat törölve
 - ZA: kormány – főváros :működési
 - kuratórium: elnökség küld 5 nevet, max. 2 nap véleményezni

Kmf

levezető elnök

jegyzőkönyvvezető

hitelesítő

hitelesítő